



ТРУДОВОЕ ПРАВО

World Justice Project (WJP) имеет честь рассчитывать на ваш опыт для заполнения данной анкеты, на вопросы которой будут отвечать высококвалифицированные специалисты со всего мира.

Анкета содержит 28 вопросов, для ответа на которые Вам потребуется приблизительно 25 минут. Ваши ответы будут суммироваться с ответами других экспертов и дополняться результатами произвольного опроса населения, который проводится в трех крупнейших городах Вашей страны. Эти данные будут использоваться в совокупности для оценки верховенства закона. Результаты будут опубликованы, наряду с результатами более 100 других стран в отчете *WJP Rule of Law Index® 2021* года и других отчетах, составляемых WJP.

Ваш вклад будет признан в отчете *WJP Rule of Law Index 2021* года, а также на веб-сайте и в других материалах WJP (если только вы не захотите анонимности).

Благодарим заранее за Ваше время и внимание. С Вашим участием эти совместные усилия будут способствовать укреплению верховенства права во всем мире.

ИНСТРУКЦИИ

Пожалуйста, ответьте на следующие 28 вопросов анкеты в соответствии с Вашим восприятием того, как законы применяются **на практике** в Вашей стране. Пожалуйста, в ячейке ниже отметьте, какую страну Вы представляете в данном опросе:

СТРАНА:

После завершения опроса, пожалуйста, направьте свои ответы по электронной почте или факсу:

- Электронная почта: ruleoflawindex@worldjusticeproject.org
- Факс: + 1 (202) 747-5816

Если у Вас имеются комментарии или вопросы, пожалуйста, свяжитесь с сотрудником *Rule of Law Index* World Justice Project (WJP) по адресу: ruleoflawindex@worldjusticeproject.org.

Конфиденциальность

World Justice Project составляет отчет по *WJP Rule of Law Index 2021* с четкими руководящими принципами в отношении конфиденциальности собираемых данных и принципа анонимности респондентов. В ячейке ниже, пожалуйста, выберите, хотите ли Вы быть **участником, открыто подтвердившим свое участие** (что значит, что Ваше имя и название организации будут опубликованы в разделе «Эксперты» в отчете *WJP Rule of Law Index 2021* года и на веб-сайте WJP), ИЛИ вы желаете остаться **анонимным** участником (что значит, что Ваше имя не будет указано в отчете WJP, на веб-сайте WJP или в каких-либо материалах WJP, и Ваше имя и данные не будут раскрыты никоим способом).

В любом случае Ваши личные ответы останутся конфиденциальными. Ответы суммируются, предвзято любой статистический анализ или сообщение о результатах, чтобы гарантировать невозможность установления личности респондента.

Тип участия

В пустых ячейках ниже, **пожалуйста, выберите один** из двух вариантов, сообщая, хотите ли Вы ответить на эту анкету как анонимный участник или участник, открытый подтвердивший участник. В обоих случаях Ваши персональные ответы останутся строго конфиденциальными.

☐ **УЧАСТНИК, открыто подтвердивший свое участие:**

Я хочу быть **участником, открыто подтвердившим свое участие**. Я понимаю, что мое имя, принадлежность к организации и страна будут указаны в разделе «Эксперты» Анкеты квалифицированного респондента в отчете по *WJP Rule of Law Index 2021* года и на вебсайте WJP в точности так, как указано ниже:

Имя:	
Фирма, компания или организация:	

☐ **АНОНИМНЫЙ участник:**

Я хочу остаться **анонимным** экспертом. WJP не станет распространять мое имя, организационную принадлежность или любую другую информацию, позволяющую установить личность, в отчете по *WJP Rule of Law Index 2021* или любых других сопутствующих материалах.

Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы данной анкеты в соответствии со своим взглядом на то, как законы применяются в Вашей стране на практике. Пожалуйста, отметьте подходящий ответ знаком X в соответствующей ячейке.

РАЗДЕЛ I

Следующие вопросы описывают гипотетические ситуации. В каждом вопросе мы предлагаем вам несколько предположений. Пожалуйста, выберите вариант, которым наилучшим образом описывает Ваши взгляды.

Возможный сценарий № 1

Средняя частная компания (работодатель) отказывается выплачивать работнику заработную плату в течение трех месяцев. Работник продолжает работать в течение этого времени, и его показатели являются удовлетворительными. После трех месяцев без заработной платы работодатель в итоге увольняет работника без каких-либо объяснений или оправданий. Предположим, что невыплаченная заработная плата **составляет 0,15 ВВП на душу населения** Вашей страны.

1. Какова вероятность того, что работник (истец) обратиться к следующим механизмам для урегулирования этого конфликта?

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю/ Неприменимо
(a) Подаст иск в суд общей юрисдикции (по трудовым вопросам) ¹					
(b) Подаст иск в суд мелких тяжб					
(c) Использует механизм арбитражного урегулирования трудовых конфликтов					
(d) Передаст этот вопрос медиатору или общественному деятелю					
(e) Обратится к государственному правоприменительному учреждению или другому административному органу					
(f) Не предпримет никаких мер (т. е. смирится с потерей денег)					

¹ Если специализированные суды по трудовым вопросам отсутствуют, то следует обращаться в обычный суд, который, скорее всего, заслушает это дело.

2. На практике, сколько времени потребуется для получения решения или судебного решения, начиная с момента подачи иска до момента принятия решения или достижения соглашения, если работник будет использовать следующие механизмы?

	Менее 1 месяца	От 1 месяца до 1 года	От 1 до 3 лет	Более 3 лет	Более 5 лет	Не знаю/ Неприменимо
(a) Иск в суд общей юрисдикции (по трудовым вопросам)						
(b) Иск в суд мелких тяжб						
(c) Механизм арбитражного урегулирования трудовых конфликтов						
(d) Административный орган						

3. На практике, после принятия решения или достижения соглашения, сколько времени потребуется работнику, чтобы такое решение было выполнено (вынудить работодателя оплатить), чтобы он смог получить оплату или компенсацию, если работник воспользуется каждым из следующих механизмов?

	Менее 1 месяца	От 1 месяца до 1 года	От 1 до 3 лет	Более 3 лет	Более 5 лет	Не знаю/ Неприменимо
(a) Судебное решение						
(b) Решение суда мелких тяжб						
(c) Арбитражное решение						
(d) Решение административного органа						

4. Исходя из Вашего опыта, каковы будут ожидаемые расходы², которые понесет работник в процентном отношении от иска (в данном примере **0,15 ВВП на душу населения**), чтобы получить невыплаченную заработную плату, если он:

	Около 15% от иска	Около 30% от иска	Около 40% от иска	Более 50% от иска	Не знаю/ Неприменимо
(a) Подаст иск в суд общей юрисдикции (по трудовым вопросам)					
(b) Подаст иск в суд мелких тяжб					
(c) Подаст иск в инспекцию труда или будет использовать механизм арбитражного урегулирования трудовых конфликтов					
(d) Подаст иск в административный орган					

² Просим учитывать только прямые расходы, связанные с этим иском, такие, как оплата услуг юриста, судебные сборы и, если это уместно, взятки или другие денежные поощрения

5. Исходя из Вашего опыта, сколько обычный юрист попросит в качестве гонорара у работника при рассмотрении такого дела (в местной валюте вашей страны), если работник обратиться в гражданский суд или суд по рассмотрению трудовых вопросов?

Сумма _____

6. В таком случае, как этот, насколько высока вероятность наличия следующих людей, которые будут просить взятку (или иное денежное поощрение) у какой-либо стороны для выполнения своих обязанностей или ускорения процесса?

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю/ Неприменимо
(a) Судья или магистрат					
(b) Сотрудники суда					
(c) Инспектор труда					
(d) Медиатор или арбитр					
(e) Сотрудник полиции или сотрудник правоохранительных органов					

7. И наконец, предположим, что работник предъявляет иск в отношении работодателя в обычном трудовом или коммерческом суде. Если работник не может позволить себе услуги юриста, то какова вероятность того, что он сможет получить на безвозмездной основе (на основе субсидий или бесплатно) юридическое представительство от правительственной, правовой, неправительственной организации (НПО) и т. д.?

Очень высока	
Высока	
Не высока	
Очень не высока	
Не знаю/не применимо	

Возможный сценарий № 2

8. Предположим, что руководитель крупной государственной больницы в Вашем городе просит незаконную плату от больничного работника в обмен на продвижение по службе, и работник сообщает о таком поведении компетентному органу и представляет достаточные доказательства. Какие из следующих результатов наиболее вероятны? *(ПОЖАЛУЙСТА, ВЫБЕРИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)*

Обвинение полностью игнорируется властями	
Открыто расследование, но никаких выводов не достигнуто	
В отношении руководителя проводится расследование, и к нему применяется дисциплинарное взыскание	
Не знаю/Неприменимо	

Возможный сценарий № 3

9. Предположим, что компания увольняет работника, так как он продвигает создание профсоюза на заводе, в результате чего работник подает жалобу в соответствующие органы. Какие из следующих результатов наиболее вероятны? *(ПОЖАЛУЙСТА, ВЫБЕРИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)*

Жалоба работника полностью игнорируется властями	
Открыто расследование, но никаких выводов не достигнуто	
Органы власти заставляют компанию выплатить работнику компенсацию или восстановить его на работе	
Компания дает взятку или оказывает влияние на органы власти, чтобы те игнорировали нарушение	
Не знаю/Неприменимо	

РАЗДЕЛ II

10. Следующий вопрос направлен на изучение причины, по которым малоимущие люди в Вашей стране не обращаются в трудовые или гражданские суды для урегулирования своих споров. Пожалуйста, сообщите нам, насколько важны следующие факторы, влияющие на решения людей о том, следует ли идти в суд для разрешения трудового спора в городе, где Вы живете?

	Очень важно	В некоторой степени важно	Не очень важно	Вовсе не важно	Не знаю/ Неприменимо
(a) Слишком высокие судебные сборы (пошлины за подачу заявки)					
(b) Слишком высокая плата за услуги юриста					
(c) Отсутствие безвозмездной (бесплатной) юридической помощи					
(d) Отсутствие среднего юридического персонала или юридических консультаций					
(e) Языковые барьеры (отсутствие переводчиков)					
(f) Физическое местонахождение судов (суды находятся слишком далеко)					
(g) Длительность дел (занимают слишком много времени)					
(h) Предвзятость в отношении маргинализированных групп населения (дискриминация по социальному или экономическому положению)					
(i) Процедуры слишком тяжелые и сложные					
(j) Коррупция судей и сотрудников судебных органов					
(k) Отсутствие общедоступной информации о судебных процедурах					
(l) Отсутствие осведомленности об имеющихся средствах правовой защиты					

11. Исходя из Вашего накопленного за прошедший год опыта по делам о трудовых спорах (дела между частными сторонами), решение по которым было принято трудовым или гражданским судом, каков процент (%) дел отразил следующие результаты:

	100%	75%	50%	25%	5%	0%	Не знаю/ Неприменимо
(a) Окончательное решение отражает честную оценку судьями имеющихся доказательств и применимого права							
(b) На окончательное решение повлияло неправомерное давление со стороны одной из сторон или коррупция							

12. Пожалуйста, ответьте:

	100%	75%	50%	25%	5%	0%	Не знаю/ Неприменимо
Исходя из Вашего опыта, из всех случаев, когда правительство проявляло интерес (в качестве стороны или третьей стороной), в каком процентном (%) соотношении правительство осуществляет неправомерное влияние, чтобы повлиять на результаты этого дела?							

13. Как Вы считаете, насколько вероятны следующие условия, ставящие человека в невыгодное положение перед трудовым или гражданским судом? Человек является:

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю/ Неприменимо
(a) Малоимущим					
(b) Женского пола					
(c) Представителем этнического меньшинства					
(d) Представителем религиозного меньшинства					
(e) Иностранцем (иммигрантом)					
(f) Геом, лесбиянкой, бисексуалом или трансгендером					

Или:

(g) Ничего из вышеперечисленного	
----------------------------------	--

14. Как Вы считаете, насколько осведомлено населения о формальных механизмах отправления правосудия, с помощью которых можно было бы рассматривать жалобы?

Очень осведомлено	
В некоторой степени осведомлено	
Практически не осведомлено	
Вовсе не осведомлено	
Не знаю/Неприменимо	

15. Пожалуйста, выберите наиболее близкое к Вашему мнению утверждение о том, как органы труда реагируют на следующие нарушения трудовых отношений:

	Очень эффективно [Трудовые органы эффективно расследуют нарушения. При отрицательных результатах применяются безотлагательные корректирующие действия]	Слабоэффективно [Трудовые органы могут приступить к расследованию нарушений, однако они ограничиваются осуществлением санкций или корректирующих действий. Они могут медлить или не проявлять желание противостоять влиятельным корпорациям]	Вовсе не эффективно [Трудовые органы неэффективно расследуют факты нарушений]	Не знаю/ Неприменим о
(a) Нарушения техники безопасности на рабочем месте				
(b) Нарушения в области детского труда				
(c) Нарушения в области принудительного труда				
(d) Нарушения прав трудящихся на участие в коллективных переговорах				
(e) Нарушения прав трудящихся на свободу объединений				

РАЗДЕЛ III

16. Представьте, что высококвалифицированный человек подает заявление на получение младшей должности в **правительственном учреждении**. Как Вы считаете, какова вероятность того, что заявитель окажется в невыгодном положении в процессе приема на работу, поскольку он является:

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю/ Неприменимо
(a) Малоимущим					
(b) Женского пола					
(c) Представителем этнического меньшинства					
(d) Представителем религиозного меньшинства					
(e) Иностранцем (иммигрантом)					
(f) Геом, лесбиянкой, бисексуалом или трансгендером					

Или:

(g) Ничего из вышеперечисленного	
----------------------------------	--

17. Как часто людям (или частным компаниям) приходится платить взятки, неофициальные платежи или другие денежные поощрения, чтобы:

	Почти всегда	В большинстве случаев	В некоторых случаях	Почти никогда	Не знаю/ Неприменимо
(a) Получить пособия по социальному обеспечению от правительства (например, для инвалидов или для лиц пожилого возраста);					
(b) Получить от правительства пенсионные пособия					
(c) Получить повестку по трудовому иску					
(d) Получить водительское удостоверение					
(e) Ускорить получение разрешения, связанного с техникой безопасности и гигиеной труда					

18. Пожалуйста, дайте ответ:

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю/ Неприменимо
(a) Насколько высока вероятность того, что в отношении средней производственной фирмы будет проведен аудит/проверка со стороны трудовых органов в результате подачи сотрудником жалобы о нарушении техники безопасности на работе?					
(b) Какова вероятность того, что в отношении средней производственной фирмы будет регулярно применяться аудит/проверка трудовыми органами?					
(c) Какова вероятность того, что органы по трудовым вопросам будут вводить санкции в случае обнаружения нарушений безопасности на производстве?					
(d) Какова вероятность того, что органы по трудовым вопросам могут требовать или получать взятки или другие неоправданные преимущества, чтобы закрыть глаза на нарушения безопасности?					

19. На практике в Вашей стране «надлежащая правовая процедура»³ соблюдается в ходе административного разбирательства, проводимого следующими органами:

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Категориче ски не согласен	Не знаю/ Неприменимо
(a) Национальные органы труда					
(b) Национальные органы по охране окружающей среды					
(c) Национальные налоговые органы					
(d) Местные органы власти					

³ «Надлежащая правовая процедура» включает право на презумпцию невиновности до тех пор, пока не доказана виновность, право быть надлежащим образом уведомленным о расследовании в отношении Вас, право быть информированным о всех используемых против Вас доказательствах и возможность оспорить такие доказательства.

20. Пожалуйста, выберите наиболее близкое к Вашему мнению утверждение о том, насколько доступны следующие сведения в Вашей стране:

	Очень доступны [Граждане, журналисты и НПО могут получить доступ к подробным данным с учетом узких и вполне оправданных исключений, определенных законом. Эта информация легко доступна и актуальна]	Слабо доступны [Граждане, журналисты и НПО могут получить доступ к подробным данным, однако доступ к этой информации может быть затруднен, и сама информация может быть неполной или устаревшей]	Вовсе не доступны [Граждане, журналисты и НПО не имеют доступа к подробным данным из-за секретности, препятствующих барьеров или неэффективности и правительства]	Не знаю/ Неприменимо
(a) Бюджетные показатели государственных учреждений				
(b) Копии государственных контрактов				
(c) Источники финансирования кампании выборных должностных лиц и законодателей				
(d) Отчеты о раскрытии информации высокопоставленных государственных служащих				
(e) Доклады национального правозащитного учреждения (омбудсмен)				
(f) Копии административных решений, применяемых в отношении широкой общественности, которые были приняты национальными правительственными учреждениями				
(g) Копии административных решений, применяемых в отношении широкой общественности, принятых местными органами власти				
(h) Стенограммы административного разбирательства				

21. Как часто Вы могли бы сказать, что:

	Почти всегда	В большинстве случаев	В некоторых случаях	Почти никогда	Не знаю/ Неприменимо
(a) На практике правительство обеспечивает простую и понятную информацию об основных правах трудящихся					
(b) Основные законы публично доступны на всех официальных языках					
(c) На практике правительство стремится обеспечить доступность законов на языках, на которых говорят значительные слои населения, даже если такие языки не являются «официальными»					
(d) На практике положения о труде публикуются на своевременной основе					
(e) На практике правительство сотрудничает с организациями гражданского общества в области разработки государственной политики					
(f) На практике местные трудовые нормы могут быть получены при незначительных затратах, например, по почте или в режиме онлайн					
(g) На практике судебные решения высокого суда публикуются на своевременной основе					
(h) На практике трудовые нормы являются достаточно стабильными, чтобы позволить трудящимся и мелким предприятиям убедиться в том, какое поведение разрешено и запрещено					
(i) На практике административное судопроизводство на национальном уровне осуществляется без необоснованных задержек					
(j) На практике административное судопроизводство на местном уровне осуществляется без необоснованных задержек					

РАЗДЕЛ IV

22. Выберите наиболее близкое к Вашему мнению утверждение о вопросах гигиены и безопасности труда в производственных секторах Вашей страны: *(ПОЖАЛУЙСТА, ВЫБЕРИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)*

(a) Большинство предприятий обрабатывающей промышленности обеспечивают безопасные и здоровые рабочие места. Несчастные случаи на производстве и травмы являются редкими.	
(b) Производственные фирмы соблюдают базовые нормы безопасности и гигиены, однако многие трудящиеся по-прежнему подвергаются опасности во время работы с опасными машинами и вредными химическими веществами. Несмотря на то, что смертельные случаи редки, травмы на рабочем месте являются обычным делом.	
(c) Большинство работников обрабатывающей промышленности работают в небезопасных и нездоровых условиях. Распространены случаи гибели и травматизма на рабочем месте.	
(d) Не знаю/Неприменимо	

23. В какой степени Вы согласны со следующими заявлениями:

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Категорически не согласен	Не знаю/Неприменимо
(a) На практике работники обрабатывающей промышленности могут эффективно организовывать профессиональные союзы					
(b) На практике работники обрабатывающей промышленности могут эффективно вести переговоры о своих правах с работодателями					
(c) На практике работники обрабатывающей промышленности могут организовывать забастовки без страха ответных мер					
(d) На практике работники сельского хозяйства могут эффективно организовывать профессиональные союзы					
(e) На практике работники сельского хозяйства могут эффективно вести переговоры о своих правах с работодателями					
(f) На практике запрещение детского труда эффективно соблюдается					
(g) На практике запрещение принудительного или обязательного труда эффективно соблюдается					

24. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями:

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Категорически не согласен	Не знаю/ Неприменимо
(a) На практике власть правительства не сосредоточена в одном лице, а распределяется между различными независимыми ветвями, например, между президентом или премьер-министром, между конгрессом или законодательным органом, а также судьями					
(b) На практике государственные суды в Вашей стране свободны от политического влияния при осуществлении своих полномочий					
(c) На практике местные суды в Вашей стране свободны от политического влияния при осуществлении своих полномочий					
(d) Правительство всегда подчиняется решениям высоких судов, даже если оно не согласно с этими решениями					
(e) На практике органы власти серьезно принимают доклады, выданные государственным аудитором (высшим органом аудита, ревизором отчетности и т. д.), при отрицательных результатах предпринимаются безотлагательные меры по исправлению положения					
(f) На практике члены законодательного органа, злоупотребляющие своей властью, наказываются за неправомерное поведение					
(g) На практике члены законодательного органа, совершившие преступления, преследуются и наказываются					
(h) На практике сотрудники судебных органов, злоупотребляющие своей властью, наказываются за неправомерное поведение					

25. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями:

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Категорическ и не согласен	Не знаю/ Неприменимо
(а) Руководитель (президент, премьер-министр и т. д.) Вашей страны был избран на основе прозрачного честного процесса					
(b) Руководитель (президент, премьер-министр и т. д.) Вашей страны был избран в соответствии с правилами и процедурами, изложенными в Конституции					
(с) В Вашей стране подробные результаты выборов легкодоступны для внимания общественности					
(b) На практике избирательные апелляционные суды в Вашей стране свободны от политического влияния при осуществлении своих полномочий					
(е) На практике существует надлежащая система сдержек и противовесов для поддержания доверия общественности к процессу выборов					
(f) На практике в Вашей стране представители местной власти избираются на основе прозрачного процесса					
(g) На практике в Вашей стране люди могут голосовать свободно, не подвергая себя опасности преследования или давления					
(h) На практике <i>оппозиционные партии</i> могут свободно выражать свои мнения в отношении политики правительства, не опасаясь возмездия					
(i) На практике <i>оппозиционные фракции в доминирующей партии</i> могут свободно выражать свои мнения публично, не опасаясь столкнуться с серьезными негативными последствиями					
(j) На практике руководитель (президент, премьер-министр и т. д.) Вашей страны осуществляет руководство без учета законодательных проверок					

26. Пожалуйста, ответьте:

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю/ Неприменимо
(а) Насколько высока вероятность того, что гражданин может быть избит полицией неоправданно за участие в ненасильственной публичной демонстрации в Вашей стране?					
(b) Насколько высока вероятность того, что журналист неоправданно подвергнется атаке со стороны полиции за освещение ненасильственной публичной демонстрации в Вашей стране?					
(с) Насколько высока вероятность того, что влиятельное или политически связанное лицо уклоняется или избегает правовых последствий за ненасильственное уголовное нарушение закона?					
(d) Какова вероятность того, что газета в вашей стране откажется освещать достоверный факт разоблачения коррупции из-за угрозы насилия или судебного иска?					
(е) Насколько высока вероятность того, что высокопоставленное государственное лицо незаконно направляет государственные средства на финансирование личных нужд или расходов для проведения политических кампаний?					
(f) Насколько высока вероятность того, что член законодательного органа или Парламента требует или получает незаконные платежи или взятки в обмен на политические услуги или на благоприятный исход голосования по законопроекту?					
(g) Насколько высока вероятность того, что корпорации осуществляют незаконные платежи в пользу высокопоставленных государственных чиновников в обмен на благосклонное отношение, например, присуждение государственных контрактов?					

27. Предположим, что Вы подаете запрос на получение доступа к информации, принадлежащей Министерству образования, о том, как распределяются и/или израсходуются бюджетные средства этого органа. Насколько высока вероятность того, что:

	Очень высока	Высока	Не высока	Очень не высока	Не знаю /Неприменимо
(a) Правительственное учреждение, отвечающее за эту информацию, представит такую информация при условии выполнения надлежащего запроса?					
(b) Представленная информация относится к выполненному запросу и является полной?					
(c) Правительственное учреждение представит такую информацию за разумную цену?					
(d) Правительственное учреждение представит такую информацию в течение разумного периода времени?					
(e) Правительственное учреждение представит такую информацию запрашивающему органу без уплаты взятки?					

28. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями:

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Категорически не согласен	Не знаю/ Неприменимо
(a) По закону, если правительственное учреждение отклоняет запрос гражданина о предоставлении информации, то этот гражданин имеет право оспаривать такое решение в другом правительственном учреждении или в суде					
(b) На практике, если какое-либо правительственное учреждение отклоняет запрос гражданина о предоставлении информации, то этот гражданин может эффективно оспаривать такое решение в другом правительственном учреждении или в суде					

Почти закончили!

Если у Вас имеются отзывы или комментарии по анкете, мы будем благодарны, если Вы оставите их в ячейке ниже.

- 1.) Существуют ли какие-либо темы, проблемы или вопросы, которые, по Вашему мнению, остались без внимания?



2.) Дополнительная информация: Мы благодарим Вас за ваш Вклад в качестве респондента-эксперта в *WJP Rule of Law Index*. Большинство экспертов верховенства права из сообщества World Justice Project уделяют свое время и проводят оценку из года в год, чтобы создать один из крупнейших в мире наборов данных по оценке соблюдения принципов верховенства права. Чтобы убедиться, что в нашей базе данных собраны самые последние данные, мы будем благодарны, если Вы найдете время и заполните контактную информацию ниже. Эта информация останется сугубо конфиденциальной и не будет передана каким-либо третьим лицам. Ваша контактная информация будет надежно храниться в нашей базе данных для дальнейшего использования и будущего изменения *WJP Rule of Law Index*.

Пожалуйста, заполните следующую информацию:	
Заглавие: (г-н, г-жа, д-р и т. д.):	
Имя:	
Фамилия:	
Должность:	
Организация:	
Предпочитаемый адрес электронной почты:	
Предпочитаемый язык переписки:	

WJP регулярно публикует вебинары, публикации и специальные отчеты. Если вы хотите получать информацию о событиях WJP, пожалуйста, укажите ниже:

Я хотел бы получать электронные письма о предстоящих мероприятиях и публикациях WJP	
Я бы предпочел ограничить взаимодействие по электронной почте приглашениями на опрос QRQ	

Преподаете ли вы на университетском уровне? Да ☐ Нет ☐
Какие курсы? _____

Вы юрист? Да ☐ Нет ☐
Если да, сколько лет Вы практикуете право? _____

Если вы юрист, в какой области вы практикуете?					
Антитрестовая практика	<input type="checkbox"/>	Корпоративное право	<input type="checkbox"/>	Судебные/арбитражные разбирательства	<input type="checkbox"/>
Банкротство	<input type="checkbox"/>	Международное право	<input type="checkbox"/>	Трудовое право	<input type="checkbox"/>
Врачебная халатность	<input type="checkbox"/>	Налогообложение	<input type="checkbox"/>	Уголовное право	<input type="checkbox"/>
Гражданское право	<input type="checkbox"/>	Общая практика	<input type="checkbox"/>	Хозяйственное право	<input type="checkbox"/>
Договоры	<input type="checkbox"/>	Потребительское право	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Имущественное право	<input type="checkbox"/>	Права человека	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Интеллектуальная собственность	<input type="checkbox"/>	Природоохранное законодательство	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Конституционное право	<input type="checkbox"/>	Семейное право	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

- 3.) В качестве благодарности за Ваш бесценный вклад мы хотели бы выслать Вам бесплатную копию отчета *WJP Rule of Law Index 2021* года, когда он будет опубликован. Если Вы хотите получить бесплатную бумажную копию отчета, пожалуйста, оставьте адрес для отправки почты ниже.

Пожалуйста, заполните информацию ниже, если Вы хотите получить копию отчета по <i>Index 2021</i> года:	
Строка почтового адреса 1:	
Строка почтового адреса 2: (номер квартиры / почтовый ящик)	
Город:	
Область / Штат:	
Почтовый индекс:	
Страна:	

4.) И наконец, мы будем рады получить от Вас, как от эксперта в своей области, предложения или рекомендации ваших коллег, которые могут захотеть внести свой вклад, заполнив одну из следующих четырех анкет, наиболее соответствующих их области знаний:

- Гражданское и коммерческое право
- Конституционное право, гражданские свободы и уголовное право
- Трудовое право
- Охрана здоровья

	Рекомендация № 1	Рекомендация № 2	Рекомендация № 3
Полное имя			
Электронное письмо			
Область практики			
Страна			
язык			

Благодарим за сотрудничество!

Спасибо, что заполнили нашу анкету. Мы будем рады включить Вашу оценку в редакцию *WJP Rule of Law Index 2021* год. Более подробную информацию об *Rule of Law Index* и других программных областях World Justice Project Вы найдете на сайте:

www.worldjusticeproject.org